

DISTINZIONI LOGICO/FILOSOFICHE FONDAMENTALI

TEORIA E METATEORIA

$T = \langle L, U \rangle$	$MT(T) = T' = \langle L', T \rangle$
$MT(T) = Si(T) + Se(T) + Pr(T)$	
$Si(T) = \langle L', L \rangle$	Sintassi: $a+b$ è un termine
$Se(T) = \langle L', L, U \rangle$	Semantica: $2+2 = 4$ è vero
$Pr(T) = \langle L', L, U, u \rangle$	Pragmatica: il soggetto x afferma che $2+2 = 4$

PROPOSIZIONE E FUNZIONE ASSERTIVA

	Sfera psicologica	Sfera pragmatico/ epistemica	Sfera semantica
Onto- logia	processo del giudizio	posizione (tenere per vero) (riconoscere come vero)	intensione proposizionale (stato di cose)
Lin- guag- gio	contributo linguistico al processo del giudizio	asserzione (tenere per vero e dirlo)	proposizione (enunciato) (descrizione dello stato di cose)

ANALITICO / SINTETICO

Distinzione **semantico-informazionale**
(significato + verità + informazione (= contenuto non scontato))

Proposizione analitica vera	Proposizione sintetica vera
proposizione vera in base al significato e alla struttura <i>scontata</i> del contesto	proposizione vera in base al significato e ad un apporto informativo nuovo

Esempio 1 di proposizione analitica:

O piove o non piove: $p \vee \neg p$

Bivalenza	significato di \vee e \neg
struttura scontata del contesto	
⇓	
$p \vee \neg p$ è una Tautologia	

Esempio 2 di proposizione analitica:

Tutti i corpi sono estesi: $\forall x(Cx \rightarrow Ex)$

Bivalenza	significato di \rightarrow
struttura scontata del contesto	
\Downarrow	
$Aa \wedge Ea \wedge \dots \rightarrow Aa \wedge Ea \wedge \dots$ è una Tautologia	

Quindi:

$Aa \wedge Ea \wedge \dots \rightarrow Aa \wedge Ea \wedge \dots$ Tau.

$Aa \wedge Ea \wedge \dots \rightarrow Ea$ $E\wedge$

$Ca =_{\text{def.}} Aa \wedge Ea \wedge \dots$ Def.

$Ca \rightarrow Ea$ Sost.

$\forall x(Cx \rightarrow Ex)$ $I\forall$

Esempio 3 di proposizione analitica:

Il triangolo ha tre angoli

Esempio generale di proposizione analitica:

ABC è A

Esempio 1 di proposizione sintetica;

Oggi piove e fa freddo: $p \wedge q$

p è vero; q è vero	significato di \wedge
Esperienza	
\Downarrow	
$p \wedge q$ è vero	

Esempio 2 di proposizione sintetica;

Il triangolo è trilatero: $\forall x(Tx \rightarrow Lx)$

Assiomi geometria	significato di T, L, $\rightarrow \dots$
Intuizione	
\Downarrow	
$\forall x(Tx \rightarrow Lx)$	

A PRIORI / A POSTERIORI

Distinzione **epistemica** (piano delle modalità epistemiche)

$F_{\text{apriori}}(x,p)$	$F_{\text{aposteriori}}(x,p)$
Proposizione giustificata a priori	Proposizione giustificata a posteriori
Proposizione ritenuta vera in base a ragioni che non dipendono da un appello all'esperienza (ovvero da informazioni provenienti dalle caratteristiche contingenti del mondo attuale), ma dalla pura ragione, anche se la comprensione della proposizione deriva in tutto o in parte dall'esperienza	Proposizione ritenuta vera in base a ragioni che dipendono da un appello all'esperienza (ovvero da informazioni provenienti dalle caratteristiche contingenti del mondo attuale).

NECESSARIO / CONTINGENTE

Distinzione **ontica** (piano delle modalità ontiche)

$\Box p$	$\Diamond \neg p \wedge p$
È necessario p	È contingente p

DIVERSI TIPI DI NECESSITA'

necessità logica	necessità espressa dalle leggi logiche	leggi logiche = proposizioni che descrivono la struttura logica degli universi oggettuali (definibile attraverso i termini logici ...)
necessità analitica	necessità espressa da leggi logiche + leggi formali specifiche	Leggi formali specifiche = proposizioni che descrivono la struttura specifica di determinati universi oggettuali di natura formale (definibile attraverso i termini specifici di qualche teoria formale...)
necessità ontologica	necessità espressa da leggi logiche + leggi ontologiche	leggi ontologiche = proposizioni che descrivono la struttura ontologica della realtà (definibile attraverso i termini dell'ontologia ...)
necessità naturale	necessità espressa dalle leggi naturali	leggi naturali = proposizioni che descrivono la struttura dell'universo naturale (definibile attraverso i termini specifici della teoria naturale relativa...)

RAPPORTI tra PIANO ONTICO e PIANO EPISTEMICO

Piano ontico		Piano epistemico
necessità (Congettura di Goldbach)	non \Rightarrow	apriorità
necessità	\Leftarrow	apriorità + verità

RAPPORTI tra PIANO SEMANTICO e PIANO EPISTEMICO secondo KANT

		Piano epistemico	
		A PRIORI	A POSTERIORI
piano seman- tico	ANALITICO	+	-
	SINTETICO	+	+